

議会だより









とまり保育所 運動会 (令和3年10月2日)

No.182 ^{令和3年11月}発行

発行/泊村議会 責任者/議長 宇留間文宣

〒045-0202

北海道古宇郡泊村大字茅沼村字臼別191-7 TEL 0135-75-3451

閉会しました。

その後、本会議を再開し、

入歳出決算6件を慎重審議の結果、

いずれも認定するものと決定し、

付託された令和2年度各会計歳

会期

について審議採決し、散会しました。

14日は、一般質問が行われた後、

その後、

決算認定以外の議案3件

15日は、決算特別委員会を開催し、

月10日~15日



政 報 告

髙

橋

村

長

果について 新型コロナウイルスワクチンの接種結

歳以上の希望者全員の接種が完了致し を対象に接種を開始し、8月10日で12 5月10日より茅沼診療所で65歳以上

協議をし、実施体制を構築、さらには、 が迅速に接種できるよう茅沼診療所と この間、 村としても、村民の皆様方

> 施致しました。 は、茅沼診療所までの送迎を職員で実 接種の際の足の確保として、 希望者に

た。 8月5日までに計4回実施致しまし 4日からは、 仕事が休めない方などのために、 また、茅沼診療所のご協力により、 日曜日の接種も開始し、 7 月

定6件の提案理由の説明を受けました。

決算認定については、

人事案件1件を審議採決後、議案3件と令和2年度泊村各会計決算認

教育長から教育行政報告が行われた後、

開会初日10日は、

議長の諸般の報告と村長

会期を

1件の報告、

告を受けた後、

全員構成による決算特別委員会を設置し、

内容審査を

監査委員から決算における内容審査の結果報

付託し延会しました。

から行政報告、

16日までの7日間と定め、

令和3年第3回泊村議会定例会は、去る9月10日招集され、

同時に未接種の方々にも、その旨の通 知をしたところであります。 内町に接種を依頼したところであり、 とから、ワクチン廃棄を防ぐため、 1本6人分の接種予約が見込めないこ 8月11日以降は、 泊村ではワクチン

率 89 接種された方が1,289名で、 (9月9日)、対象者が1, 接種結果につきましては、 3%であります。 443名で、 昨日現在

計歳入歳出決算認定の6件を認定し、意見案2件の審議採決を行い、

決算特別委員長報告後、

令和2年度各会

全日程を終了し、会期を1日残して閉会しました。

された方は31名であります。 8月11日以降、 岩内町で接種

て 村内循環バス夏の実証運行結果につい

しました。 祝日を除く平日のみの41日間で実施致 7月1日から8月31日までの土日・

りました。 497名であり、 275名、41日間の延べ乗車人数は 北循環で延べ222名、 期間中の乗車人数につきましては、 実人員は、 南循環で延べ 67名であ

利用目的については、 温泉利用が

行政報告をする髙橋村長

的が限定された傾向でありました。 物利用や通勤に利用されるなど利用目 その他、 滝の澗地区への買い

す。 41日間、 増にはならなかったところでありま を致しましたが、思ったような利用者 の接続時間を考慮した時刻設定をした 間の実証運行を終えましたが、 循環バスの実証運行は、 バス停を増やしたり、 より利便性が図られるよう実施 冬の実証運行での意見等を踏ま そして、夏の41日間の計82日 昨年の冬の 中央バスと 特に今

う形での方法を検討してまいります。 等のデータを精査し、既存事業との組 み合わせや費用対効果等検証をし、 用目的・利用するバス停・利用時間帯 の方々が利用される事実も考慮し、 今後においては、 少なからず数十名 違 利

だ

会

よ

議

スポーツ大使の委嘱につい

ま

り

ろであります。 盛り上げていただくと共に、 る橋本僚選手に委嘱状を交付したとこ をPRしていただくことを目的とし ントやスポーツ教室などを通じて村を 「レッドイーグルス北海道」 このスポーツ大使は、泊村にゆかり あるトップスポーツ選手に村のイベ 8月26日に泊村スポーツ大使に 広く泊村 主将であ

橋本選手は、 小学校1年生から6年生まで村 出身は岩内町でありま

> の礎をこの泊村で築きました。 現在のプロアイスホッケー選手として 泊村アイスセンターで練習に励まれ、 ルーマリーンシャークス」に所属し、 のアイスホッケーチームである「泊ブ

をしていただきました。 ご縁から、この度スポーツ大使に就任 会では、サイン会を開いていただくな だいたり、 の合間には、後輩達の指導に来ていた がしたいということで、オフシーズン 入団後も、 チームの前身である「王子イーグルス」 ど、様々な活動をしていただいている 中学・高校を経て、 自分が育った泊村に恩返し 泊村長杯アイスホッケー大 現在の

ります。 信していただけるものと期待をしてお 村のPRのために色々な情報を広く発 等による利用者の拡大はもとより、泊 泊村アイスセンターでのスポーツ教室 泊村スポーツ大使として、

_{北海道} 泊 村 Ton 村の木 泊 橋本 僚選手

泊村スポーツ大使

_{北海道} 泊 村

_{北海道} 泊 村

村の木

超村

775

機械設備

3 %

中であります。 械・電気設備は、 み期間に実施予定であります。 夏休み期間中に1階部分の工事が完了 し、2階部分の改修については、 進捗率 また、既存校舎の改修については、 期 建築主体 令和4年3月15日まで 電気設備 それぞれ機器を製作 69 6 % 4 % 冬休

ついて(8月末現在) 令和3年度主要建設工事の進捗状況に

設備は、 ◎泊浄水場前処理施設新築工事 工事と並行して実施中です。 でほぼ現場作業は完了しており、 建設主体については予定を上回る進捗 進捗率 2ヵ年事業の最終年でありまして、 期 現在順次機器を搬入し、 令和3年10月29日まで 建築主体 94 7 % 配線 機械

現在、 ◎茅沼地区浄水場改修工事 改修を予定しており、機械電気設備は、 進捗率 建物及び建具改修の準備工事を実施 工 9月以降は、 期 機器を製作中です。 令和4年2月28日まで 13. 2 % ろ過池、 配水池等の

◎泊小学校放射線防護対策工事

フィルター棟の建築は、 建具設置等を予定しており、 9月以降、 機

14 24

> び外壁工事を実施予定です。 ◎防災倉庫設置工事 組み上げが完了し、今後は屋根防水及 土工及び基礎工事が完了し、 鉄骨も

工 期 令和3年11月30日まで 59 0 %

訓に、避難所に停電対策として発電機 関係機関との協議をしているところで 発電機の機器製作及び設置工事に向け ◎公共施設緊急電源対策工事 を設置する工事でありまして、 胆振東部地震のブラックアウトを教 現在、

機械設備

82

4%

進捗率 工 期 2 令和4年1 0 月20日まで

教育行 政

髙 山 教 育長

学校教育関係

す。 小中学校の状況についてご報告致しま 学省より公表されましたので、 状況調査」 生を対象に行われた「全国学力・学習 5月に全国の小学6年生と中学3年 の結果が8月31日に文部科 泊村立

学校6年生の国語の平均正答率は64% まず、 自分の考えを話すこと・聞くこと 小学校においてですが、 泊

だ よ

題が見られました。 と短答式で全国平均を大きく上回って おりましたが、 タの活用については全国平均を大きく 図形や測定の領域では、やや全国平均 数の平均正答率は73%で、 と同等の水準となりました。 ほぼすべての領域で北海道・全国平均 書くことの能力や知識・理解・技能の 上回りました。問題形式では、 を下回りましたが、変化と関係、 上回る結果となりました。数と計算、 を6ポイント、 全国平均を3ポイント 記述式問題にはやや課 北海道平均 また、算 選択式

平均を5ポイント上回る結果となりま と資料の活用領域で全国平均を大きく 均を17ポイント上回りました。 でしたが、 の平均正答率が70%で、北海道・全国 見られない結果でした。 を6ポイント、全国平均を5ポイント は、平均正答率が62%で、北海道平均 の領域では、 した。話すこと・聞くこと・読むこと 上回り、 上回る結果となりました。特に、 中学校では、泊中学校3年生の国語 全般にわたって大きな課題は 書くことの領域で、 全国平均と同等の正答率 数学で 全国平 図形

議

ま

9

会

学力向上のための取り組みを指示した 今回の結果を詳細に分析し、なお一層、 いと考えております。 今月開催する校長・教頭会議 の折、

施されました。 月3日に、 泊小学校大運動会が実

今年のテーマとして「全力・協力・

笑顔の運動会」を掲げ、 力する姿が見られました。 んの声援を受けて、最後まで精一杯努 保護者の皆さ

染症対策を優先して実施しませんでし おける学習会ですが、小学校では、感 例年行われております、 夏休み中に

主的に参加し、 中学校では、 2日間33名の生徒が 学習に励みました。 自

スポーツ大会への参加状況

投げで6位入賞を果たしました。 投げで、6年男子の加藤田将映君が優 市で行われた全道大会に出場しまし 好成績を収めた2名が8月15日に函館 女子の野崎ことみさんが2位となり、 会」、ジャベリックボール投げと砲丸 行われた「小樽後志小学生陸上記 入賞、野崎さんはジャベリックボール 小学校関係では、 結果、加藤田君が砲丸投げで3位 ジャベリックボール投げで、 6月27日小樽市 6 年

ました。 との後志代表決定戦にも勝利して、8 球大会」にて優勝し、 出場しましたが、惜しくも初戦敗退し 月1日に旭川市で行われた全道大会に チームの野球部が 中体連関係では、 「後志中学校軟式野 共和中学校と合同 小樽市の代表校

活躍が期待されます。 以上、スポーツ関係ですが、 今後の

教育施設の利用状況

で報告させていただくこととします。 制限をしておりますので、 現 在も緊急事態宣言発令に伴う利用 次回定例会



教育行政報告をする高山教育長

報 告

同意されました。

の任期満了に伴う再任が、

満場

村教育委員会委員

本間惠子 ……原案同意

氏

教育委員会委員の任命について………

の報告 **令和2年度泊村財政健全化判断比率等**

条

例

൱

制 定

【監査委員による審査意見】

口健全化判断比率の実質公債比率のみ 状態にある。 25%と比較して下回っており健全な 1. 2%となっているが基準の

について……………原案可決

令和3年度の電源立地地域対策交付 (最終処分場関係) の配分に伴い、

泊村簡易水道施設整備基金条例の制定

口公営企業会計の資金不足比率につい 不足を生じていない状態にある。 基準の20%に比較しても資金に

該交付金を基金に積み立てることと 設備新設工事の財源に充当すべく、 整備事業のうち盃配水池更新及び追塩 令和4年度に実施予定の簡易水道施設

健全化判断比率(令和2年度) (単位:%) 実質公債費比率 将来負担比率 実質赤字比率 連結実質赤字比率 (20.00) (15, 00) (25.0) (350.0) は早期健全化基準

資金不足比率(令和2年度)			
特別会計の名称	資金不足比率 (%)	参	考
簡易水道事業	_	経営健全化基準 20.0%	
公共下水道事業	_		
集落排水事業	-		
		<u> </u>	

す。 円 要な事項を定めるための条例の制定で 令和3年度古宇郡泊村 し、 を追加補正し、 (第3号) 補 積立及び処分など基金の管理に必 入歳出それぞれ113. 予 瀬額 5,

221千円としました。 ------原案可決 般会計補正予 4 8 7 千 0 8 4 ん。

【歳入の主なもの】

新型コロナウイルス感染症地方創生 臨時交付金

H 本海漁業経営基盤安定強化事業補 0, 2 4 7, 0 0 0 円増

減額しました。

電源立地地域対策交付金 場関係) 7 5, 0 0 0 000円増 (最終処分

補助金 プレミアム付き商品券発行支援事業 5, 7 0 0 000円増

「歳出の主なもの」

簡易水道施設整備基金積立金 7 5_, 000 000円増

総合福祉センター 業務委託料 改修工事実施設計

3

4,

円

トラウ 式 トサーモン養殖試験資機材等 1,3, 4,3, 7 8 5 3 3 000円増 000円増

差

引

額

2

526千円

助金 7, 4 4 9, 000円増

決 算 認 定

歳入総額 出決算………認定 差 繰越明許費繰越額 歳出総額 和2年度古宇郡泊村一 引 額 (財政調整基金積立金) 4, 4, 5 3 5, 5 7 1 1, 般会計歳入歳 147千円 1 1 2 千 093千円 円

歳出総額 歳入総額 別会計歳入歳出決算………認定 令和2年度古宇郡泊村国民健康保険**特** 48. 5 013千円 539千円

サクラマス養殖試験事業補助 0 7 5 0 金 0円増

消費活性化事業委託料

4 0 0,

0

ŏ

0

) 円増

特別会計補正予算 和3年度古宇郡泊村公共下水道事業 (第2号)

3 9 1 歳出のみの補正であり、 491千円に変更はありませ 予算総額の 原案可決

の原材料費を増額し、 事業確定による工事請負費の執行残を 業務委託料及び下水道光ケーブル購入 下水道ストックマネジメント計画策定 【歳出の主なもの】 、その財源として、

差

特別会計歳入歳出決算………認定 差 歳出総額 歳入総額 令和2年度古宇郡泊村公共下水道事業 引 額 3 5 6, 3 5 6 150千円 172千円 2 2 千 円

歳出総額 歳入総額 差 特別会計歳入歳出決算………… 令和2年度古宇郡泊村後期高齢者医療 引 額 3, 3,2 582千円 6 45千円 63千円 ·認定

歳出総額 別会計歳入歳出決算…………… 歳入総額 令和2年度古宇郡泊村簡易水道事業特 2 9 7, 2 9 7, 665千円 721千円 ·認定

差 (泊村簡易水道施設維持管理基金へ積立) 引 額

56千円

歳出総額 別会計歳入歳出決算……… 歳入総額 令和2年度古宇郡泊村集落排水事業**特** 引 額 5 5, 5 5, 155千円 162千円 7千円 ·認定

議会を傍聴してみませんか

手続きは簡単です

住所・氏名・年齢を受付票に記入するだけの簡単な手続きです

定例会は、3月・6月・9月・12月の年4回です。臨時会は、必要に応じて随時開きます。

- ◎ 新型コロナウイルス感染防止のため傍聴される場合は、次のことにご協力をお願いします。
 - ○議場への入場時に出入り口に設置しております消毒液を活用し、手指の消毒をお願いします。
 - ○議場では、マスクの着用をお願いします。

VAVAVAVAV



滝本 訓 議

一原子力発電と歩んできた泊 又村のお金の佐 使い 方につ

口民間アパ 1 又公営住宅について 7

П |鰊御 一殿とまり 又作業員のけがについ 7

滝本 訓 議員

原子力発電と歩んできた泊村 (村のお金の使い方につ いて

げます。 ますので、 原子力発電と歩んできた泊村又 皆さん、 のお金の使い方について質問し おはようございます。 宜しくお願いを申し上

神恵内、新聞・テレビで文献調査 のことを耳にします。 原発の核のごみのことで、 寿都

がきたとき、泊の人口は3055 のことがいわれています。 交付金20億円、人口減少、 1980年の原子力発電 財 政

> 豊かな泊村になったのでしょうか 校があるがちかい将来、生徒のい ない学校になるのではないかと。 泊の人口は、半分になったと。 人、今の人口は1536人、 原子力発電と歩んできた泊村は 泊の人口減少、泊村に立派な学 今は、

ます。 村長はどう思いますか。 私はそうは見えないのですが、 お伺いし

髙 橋 村 長

お答えを致します。 それでは、 おはようございます。 滝本議員のご質問

に

7

ことでありますが、 かであるのか。 滝本議員は、そう見えないという は豊かになったかというご質問で、 原子力発電所と歩んできた泊村 何をもって豊

の感じ方があります。 また、豊かさとは、 人それぞれ

私は、豊かな村だと思っておりまは見えないのかわかりませんが、 議員は、 豊かな村だと思っておりま 何をもって豊かな村と

滝本 訓議員

(再質問

以上です。

した。 8 5 6 税2つ合わせて、1, に入った原発関連交付金、 1980年から2019年度まで 原子力発電と歩んできた泊村は、 万490円が、 019億5, 村に入りま 固定資産

フ場管理費、 村のお金の使い 3, 600万円も使っ 方、 パークゴル

> ととなったと。 私が指 摘して から1千 -万ちょ つ

その後の赤字が9億6千万、 だといって1億3千万かけて壊し もいわ荘を建てる時には16 億円、 赤字

けなく壊していると。 温泉だけでも残すことなくあ

コンもなくなり、ごみの有料化に 村内の無料電話もなくなり、パソ 方がされました。 水道料金の値上げにもなったと。 泊村は、このようなお金の使い 村独自のテレビ放送もなくなり、

村の青年や子供ないるのに、なぜ典 村への交付金が減少してきます。 多額の交付金が村に入ってきて 原発の老朽化が進み、 なぜ豊かな村にならな 将 来 的 に

進めるべきではありませんかと。 つく村の住民が生きがいを持てる します。 談しながら、安全なまちづくり ような交付金の使い方を住 村長、 どう思いますか、 たちの将来に お伺 民と相 41 び

髙 橋 村 長

なられましたが、それは、 今、過去のことをるるお話しに それでは、 お答え申し上げます。 その当

1)

け

委員会等でご説明申し上げておりでは、それぞれ委員会、予算特別 いただいているところであります。にもご審議をいただいて、議決を ますし、その都度、議員の皆様方 でありますがね、新年度予算 ればと思います。 体的なご提案なりをしていただ 委員会や予算特別委員会の中で、 それぞれ委員会、

本 訓議員 (再々質問)

いば 0 は お 将来を見込んだお金の使な方、私から見れ

岩内商工会助成金は、出助成金は、共和町は1,054万円、共恵内商工会の助成金は 3 9 0 るのです。 成金 村よりも、 村は2, 020 平成30年度の商 万円、 工会の助成金は、 一つとっても、 泊村商工会助成金、9成金は、岩内町は1,100万円、和町は1,100万円、 倍近 万円、 工会助。 い助成をして 共和町商工会 金は、神恵内村 工会助成金、神 泊村は他の円、商工会の

泊 祉バスは、 福祉バスは、 2年度の 2, 福祉 6 5, 6 バス、 9, 2 6 5 千 0 6 8 円 町

> が福 使われてい ス ŧ ・ます。 共 和 倍 近 いお金

て、私、

村

政

政と議

で

あ

り

ま

1

半

経ちまして、

よして、お金の 以をやるようにな

なって 使

など

した。 各年度の一般会計予算に占める原泊村が豊かでない証拠として、の活かした使い方がされていない。 発関連財源の割合は2019年度 すごく立派な野菜がとれます。 の予算では79. お金の使うことに慣れて、 泊村は土づくりがされていない。 一づくりをすればとれるも 小さな農園をして 般会計予算に占める原 5%が原発財源で ・ お 金 のが

ば、村は良くならないと私は思いのに慣れて、村民も変わらなけれがないのではありませんかと。員は、村民のための職員に育って ます。 8割が原発財源で、村を支える職 言えると思いますが、 えると思いますが、村の財政の泊村に稼げる産業がない証拠と

て、村長、この現状どう思いますか、 村長、 今まで話したことを含め

髙 村 長

本議員さんも議会議員でありますたが、そのことについてはね、滝 委員 11 ろいろとお話がありまし 会 予算特別委員会等

> も、委員会の中でなくなっていただい で、 思っております。 17 のではないかなと、 委員会の中でも議 :り具 的なことをご提 このように 論すればい 会の中で

うな財政運営をしております。 金 42 とを見据えてですね、そういうよ 来を見越したために、財政調整基 億程村ではもって、 来に亘ってはです ね 将来のこ 将

史を持ち、一貫して、国の原子力が計画されてから、50年以上の歴いますが、本村は、原子力発電所豊かになったかということでござ てまいりました。 政策、エネルギー政策史を持ち、一貫して、 いろいろ発電所が建ってですね、 政策に協力をし

いでまいりました。
生人の皆様方から現在まで受ける。 所とは共存共栄の旗印のもとにそういったことから、原子力発 継

とおり、 その 発電所の立地によって、ご承知の財政面からでありますが、原子力本議員もおっしゃいました、まず 政 豊かさということであれ 原子力発電所の立地によって 体であ おいては、 電源関係交付金により、大規模償却資産が入り、 いました、 他の自治体より 道内唯一の不 依存 ば、 滝 財

果たしていかがかなと。

と私は思っております。 それが入って、 それも 地方交付税交付金、 依存財

でないかなと。 財源独自でやってる町村は. が源、自 ん主

資産税・電源関係交付金、こが立地されたことによって、 国から来るものであります。 うちは、たまたま原子力発 れ 古 電 定所

であります。 地方交付税も、 玉 から来る も 0)

かなと、このように思っており、村も成り立っているのではないしたがって、依存財源で他の す。 したがって、 まの町

への建設工事の発注であれば、外注費、これは、地年度の岩宇管内の活用額でにより豊かさを享受してお 7 億円、 発電所の立 8億円、民宿利用費、 に対する賃金等でありまして、 地元雇用費、これは、 4億円、日用雑貨等が1.9億円、 業から購入した資材費であり、2. に地元活用した金額となります。 の合計47. 4億円が、この1年 また、 材料費、これは、地元企 地 地によって、 元経 済に 発注であ お 0.6億円 地元雇用者 地元活 であり 7 り、 18 元企業 23 ま 昨用泊

ることが言えると思います。 こうしたことから、 発電所から豊 かさを享受して 地元経済は、

用 面につきまして VAVAVAVAVAVAVA

民間アパートの助成について

又公営住宅について

訓

議員

ており、 る方は実数は捉えられませんが、 電 \aleph まだまだ多くいらっしゃることか 約20 なくとも 所に関係あるところで働いてい ものがあります。 発電所の立地による影響は大 尚 0名近くの .且つ、その他清掃等発名近くの方が勤務され 为会社·

また、先程財政面で豊かになっ かになったと言えると思います。のようなサービス面においても豊 厚い助成制度を実施しており、そ たことから、村では他町村より手 ずれに致しましても、 私は、

以上です。

ので、人それぞれ思いは違いますが心の豊かさだと思っておりますかった」と思っていただけること村民の方々が、「泊村に住んでよ たり、 進 が、そういった村づくりを今後も ルとして、村が実施している助成 コミュニティが形成され、そのツー それは、一人一人が支え合って、かさであると思っておりまして、 しめてまいりたいと思います。 度であったり、村の事業であっ かさとは、 間接的な要因が相まって、 0 方々 心の

> すかと。 年以上経ちますが、村長、だったので、村長になって パートの助成このまま続けるので 般 質問 でやってく 村長になってから1 とのこと 民間ア

か。 たが、 又 髙橋村 なぜ面 談を受けない 長 に面談 を申 のです し入れ

村長にお伺 いを致します。

村 長

そ で 本 議 員 0 ご 質 問

いうことであり、私は、牧野前村議員が、私に対してどうなのかと ご発言をしていたことから、 て 同 就任したばかりで議論もなく引き 長の発言は承知しておりましたが、 的に引き下げていく必要があると しました。 下げますと言えない旨の回答を致 様のご質問があ 年3月の第 賃貸住宅家賃助成金を段 1 口 ŋ, 定 例 会に 野前 滝本 お 階 村 17

在のところ段階的 た中で、私は、 持つ道内の自治体の状況 ないと約束致しましたので、 その後、 同じような な引き下げは 助 成 制 度

たばかりなので、もう少し時間をを申し入れて、村長は、村長になっ

があろうと話をしていました。

村長がかわり、髙橋村長に面談

いては段階的に下げていく必要

住民

が泊から出ていきました。

公営住宅の助成を廃止し不公平で

髙

..橋村長に面談を申し入れたが、

村民から民間には助成し、

村

との話だったと。

がり、支払うことのできない若い家賃助成を廃止してから家賃が上前村長牧野さんが、公営住宅に

宜しくお願いを申し上げます。 公営住宅について質問しますので、

間

アパートの助成について又

はないかと。

前村長は、

村として家賃助成に

な いのは、 ま 本 員との 面 を 受

の定例会で、村長室でお話しされいたところでありますが、その後会いをし、お話しをさせていただ 公の議会の場でご質問された方が談してお話しする意味もないため、 れましたので、それであれば、 たことと同じことを、一般質問 お断りをしております。 いのだろうということで面談を お話しをさせていただ昨年一度、村長室でお 面 おけ さ

でのサービスを後退させることは 画のアンケート結果などを勘案し 選挙の時に、今ま や総合計 実現 を

滝本 訓議員

ると。 ようなことが助成が続けられてい業者と違法な覚書を交わし、この前牧野村長は、民間アパートの

時に700万円を助成しています。 事が私の家に来ていました。 このことで、 共和町では、アパートを建てる 岩 内 0) 警 察 0) 刑

立功戎した方が私は良いと思いまトを建てる時には、私は1千万円 助成をしています。 位助成した方が私は良いと思 泊村も、アパート業者が、 アパ 1

25千円のアパート業者その他に

令和1年度で助成26件で7,

4

総務課長に聞いたら、 民間アパ 施は

致しませ

議 だ よ り 会

いいんですかと。

ま

引き下げの実施は致しませんとい としては、先程申し上げたとおり、

うことであります。

いい正千円、

確ではないが、1億5千万ぐら円、年度別に件数やら助成金は

は21年間で助成しているのはな

件当たり月5万円の補助金、

泊

民間業者その

令和1年度の助成金、

7,

4 2 5

滝

本

訓

(再々質問

成しています。

いかと。

村長、こういうお

金

0 使

41

方で

せて8万円、

村民から言われるこ

泊のアパート合わ

負担が3万円、

とは、

民間アパートの家賃本人負

担が5万円で、

村の補助金が3万

円だったらわかると言われている

ら

まって、

. の助

令和2年空

+度で21年間 +成21年度か

どう思います か お 伺

髙

助 したが、あくまで村民の方に助 成しているっていう話 成 して、アパート業者に でもあり

ると思います。

425千円を払っていると。

泊は、令和1年度1年だけで、

7,

こんなやり方でいいのでしょう

8万円とのこと。

これを見ても、

私は泊は高過ぎ

ら7万、倶知安で新築アパートは

岩内のアパートは新築で6万か

いうのは、私は聞き及んでるとこかいろいろその業者とやったって成しているんでね、前村長が、何 ことはできませんが、今、 ろには及びませんのでね、聞き及 んでおりませんので、 お答えする 現村政

)ます。

村長、どう思いますか、

お 伺

かと。

髙 村

それで、 ろいろ検討して行かなければなら ろ議論が巻き起こった段階で、い たけども、 いろいろおっしゃられまし 例えば、今後何かいろい 私は今この現行の制度、

> が、 ない事項もあるかとはと思い

現段階では引き下げの実 ま

す

施は致しません。

以

上であります。

滝本 訓

鰊御殿とまり又 作業員のけがについて

願いを申し上げます。 ついて質問しますので、 鰊 御殿とまり又作業員のけがに 宜しくお

いとのことだと、教育長より滝療所に電話で聞いたら、何とも

本 な

に電話があったと。

みました。 鰊御殿とまりのNHKの放送を

鰊場当時の話を聞き、なに

か

ほ

つ

つけない、

、高さ7m以上の木のキャタツを押さえる人

教育長、

枝ばらいに見

張り人も

長、教育長どう思いますか、お伺危険な枝ばらいの仕事をさせた館もつけない、高さ7m以上の木の

う思いますか。 ことは、鰊御殿の館長は外の人で とするものがありました。 べきだと思いますが、 はなく、地元の人の館長を育てる 放送をみて、 自分なりに感じた 教育長はど

じます。

を指示され1人で枝ばらい中に木御殿裏の高さ7m以上の枝ばらい 令和3年7月3日、館長より鰊 山 育

長

が、教育委員会では毎年、各施設て何を感じたのかはわかりません るべきだと思いますが、教育長ど人ではなく、地元の人館長を育て1点目の「鰊御殿の館長は外の ましては、 う思いますか」という質問につき 議員が放送をご覧になっ

お答え致します。

するようお願いしたと。 をし公務災害なのだから早く手 8月5日、 教育長に作業員の

続 話 から落ちたと。

このことで、

滝本に

相

談にきま

:業員のことで教育長が茅沼診

おります。 方の中から試験により採用をして 0 0 募集をし、 に応じて会計 応募していただいた

ます。 の応募は非常に少な しかしながら、 近 41 、状況にあり 村 内 から

ております 住者でも採用に問題はないと考え 働きたい」という熱意をお持ちで、 通勤可能な方であれば、 その仕事に対して、「がんばって 村外の居

の危険な枝ばらいの仕事をさせた人もつけない。高さ7m以上の木 館長どう思いますか」という質問 もつけない。キャタツを押さえる という常識的なことをしっかりと いのお願いをしたことは事実だか、 伝えております。 につきましては、館長は、枝ばら 無理をしない程度でいいですよ。」 2点目の 「枝ばらい に見 元張り人

会

よ

議

任用職員で管理しております。 また、鰊御殿は3名の会計年度

ま

9

いなければなりませんし、来館者 必ずしも3名いる訳ではなく、 への対応等もしなければなりませ 名で勤務する日もございます。 開館中は、受付には必ず1人は 交替制で勤務しておりますので、 2

れたと。

1週間の痛め止めを飲んで処方さ

もあるかもしれませんが、 いいんじゃないのかという意見それなら5人も6人も採用すれ 教育委

> ております。 で管理するべきというふうに考え 員会としては、 必要最低限の経費

ども、ご本人の供述及び教育委員 という報告を受けております。 指摘を再三されてございますけれ 会職員の測定によりますと約2m また、「7m以上の木」というご

する報告は、 らはですね、 日に初めて知りました。 はですね、7月3日の事故に関更につけ加えますと、ご本人か 滝本議員が来庁された8月5 1カ月以上に亘り無

をしたところでございます。 必要性について、しっかりと指導 以上でございます。 作業員本人に対しては、 報告の

滝本 訓議員 (再質問

折はない。 所長の診察を受け、その時点で骨 7月6日 作業員が茅沼診療所

事していたと。 いうことで、 1カ月この状態で何ともないと 痛み止めを飲んで仕

ので、

小樽の済生会病院の整形外

大事なので、

茅沼診療所は内科な

ていたと。 いにいったら、 8月6日 痛み止めの薬をもら 担当の医師がかわっ

代診の医師がレントゲンを改め

ているとのことでした。

て見 直 して、 あばらが 折 れ 7 17 る

した。 員のことで話 8月7日、 肺 がの内出 Щ. も見られ を聞きに私が 鰊御殿館長に、 行きま 作業

やらせたのかと。 教育委員会次長も同席しました。 なぜこの仕事に人をつけないで

いますと。 の指示の仕方が間違っていると思 危険な仕事なのだから、 あ なた

との話でした。 なかったらやらなくてもいいです したが、無理ならいいです。 館長は、 木を切ることを指 でき 示は

いと。 作業員は、この話を 聞 11 7 17 な

げ口上だと思いました。 2人の話の違いがあります。 この話を聞いて、 私は館 長 は 逃

だと作業員に指摘しました。 しなかったのですかと。 8 月 10 日、 それには事情があったようです。 私は何があってもすぐ話すべき 作業員は、 なぜすぐ落ち 早く体を治すことが った話を

科に私が行くことを進めました。 2人で行くことを決め行ってき 作業員のあばらが4本以上折 ħ

> どう思いますか。 から落ちた経緯2人の話を聞い 教育長、 茅沼 診 療 所 0 対 応 7 木



髙 Ш 教 育 長

お答え致します。 所の医師

議員のご指摘かと思いますが、ご でも、本人と医療機関の間で話 折を見つけたんでないのかという 骨折を見逃して、 べきことであり、 指摘の件につきましては、 てでございますけ 茅沼診療 代診の医師が骨けれども、所長が 教育委員会が の診察に あくま つ す

上です

させていただきます。 えを示すことについては差し控 Ź

ないで下さいねということは、妥が、高くて届かない所は無理をし先程の答弁でもお答え致しました 当な指示かなというふうに感じて おります。 示についてでございますけれども、 から作業員のやりとり、 それから、2点目の館長 館長の指

示は、常識的にはあり得ないのでところまで無理やりやれという指特別高くて、その届かないような議員がおっしゃるように、その す。 はないのかなというふうに考えま

訓議員(再々質問)

はお疲れのようだったと。戻ってこなかったので、見た時に Ď 時 いを落ちて帰ってきたら、 0 本と教育委員会次長同 長の話、 帰ってきたら、館長、作業員が木の枝ば

けは1人でやるから、木の枝の残作業員が館長から館内の後片づ を全部片づけてきなさいと指 示

命 令だから片づけたと。 で倒れていたと。後片付けはから落ちて、1時間くらいそ 体 :が激痛

> と思ったと。 だったと。作業員は、 こいつ 鬼か

すか。 教育長、この状態をどう思 11 ま

に帰ってきたが、その間誰も見に10時頃から枝ばらいをして、16時 来る人はいなかったと。

る。

時に危険だからキャタツを押さえ いないから行かなくてもよいと館に行くと言ったら、時間がもった 長が言ったと。 もう1人の作業員が、木を切る

なんか身体の調子が悪いのか元気た日に、役場担当の人が、作業員 がないねと言ったと。 7 月 6 日、 作業員が病院に行 つ

作業員木から落ちたんだと伝えた もう1人の作業員が、 3 日 前

たと。 きたくないと。話をしないでと言っ その時館長は、 その時館長は聞いていたと。 作業員の話は聞

材に来てから、 ないと。 するので、 館長が自分の顔が立た 作業員だけを撮影 鰊御殿NHKの取

にしたと。 作業員に物すごい言葉をあらわ

撮影があった日、これが始まり 作業員へのいじめが始まった

高 て、 11 所 の枝を切れと指 Ν X H K 鰊 御殿の放 宗され 映時

してきたのかがわからなかっ

長は目に余るものがあると。 たのは偶然なのかと。 教育委員会の対応のまずさも 話をしたことを含め て、

館

あ

61 場、 この責任、 館長も責任を取ってもらい (任を取ってもらいた館長をさせている役

育長いかがですか、 話をしたことを含めて、 お伺いします。 教

髙 山 教 長

らも聞いていない訳でございます すが、その時点では、館長は落ちれという指示したということで に、 うな指示があったというふうに確 持っていたかについては、 ども、個人個人のどういう感情 て体が痛いっていうこと、本人か てるのに、ものを全部片づけて帰 認しておりますし、あと落ちた後 理しなくてもいいですよというふ と私の方ではわかりませんけれど か、そういったものをどこから出 作業員等に対して、 ついてはですね、 何 本人に対して、ダメージを負っ あくまでも、 あくまでもの鰊御殿の管理に 度か申し上げておりますけ その刃物 館長の方 危ない所は無 ちょっ ですと つから、 を

30 60

いております。いております。いております。から大丈夫ですよというふうに聞いったものは私が1人でやります。 その片づけだけをお願いして、

滝本 訓 議 員 (再々質問)

ありがとうございました。 議長、3回目なので終わります。



寄付行為の禁止

公職選挙法で禁止されて おり、有権者が求めても いけません。

ご理解をお願いします。

意見書の提出

9月定例会において次の意見書等を議決し、地方自治法の規定 により、関係機関へ提出しました。

コロナ禍による厳しい財政状況に対処し地方税財源の充実を求める意見書

新型コロナウイルス感染拡大は、変異株の猛威も加わり、我が国の各方面に甚大な経済的・社会的影響を及ぼしており、国民生活への不安が続いています。この中で、地方財政は、来年度においても巨額の財源不足が避けられない厳しい状況に直面しています。

地方自治体においては、新型コロナウイルス感染症対策はもとより、地方創生、雇用対策、防災・減災対策、 デジタル化や脱炭素社会の実現とともに、財政需要の増嵩が見込まれる社会保障等への対応に迫られており、こ のためには、地方税財源の充実が不可欠であります。

よって、国においては、令和4年度地方財政対策及び地方税制改正に向け、下記事項を確実に実現されるよう、 強く要望致します。

記

- 1 令和4年度以降3年間の地方一般財源総額については、「経済財政運営と改革の基本方針2021」において、 令和3年度地方財政計画の水準を下回らないよう実質的に同水準を確保するとされているが、急速な高齢化に 伴い社会保障関係経費が増大している現状を踏まえ、他の地方歳出に不合理なしわ寄せがなされないよう、十 分な総額を確保すること。
- 2 固定資産税は、市町村の極めて重要な基幹税であり、制度の根幹を揺るがす見直しは、断じて行わないこと。 また、生産性革命の実現や新型コロナウイルス感染症緊急経済対策として講じられた固定資産税等に係る特例 措置は、本来国庫補助金等により対応すべきものであり、今回限りの措置として、期限の到来をもって確実に 終了すること。
- 3 令和3年度税制改正により講じられた土地に係る固定資産税の課税標準額を令和2年度と同額とする負担調整措置については、令和3年度限りとすること。
- 4 令和3年度税制改正により講じられた自動車税・軽自動車税の環境性能割の臨時的軽減の延長について、更なる延長は断じて行わないこと。
- 5 炭素に係る税を創設又は拡充する場合には、その一部を地方税又は地方譲与税として地方に税源配分すること。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出致します。

【提出先】

衆議院議長・参議院議長・内閣総理大臣・総務大臣・財務大臣・内閣官房長官・経済産業大臣・ 経済再生担当大臣



国土強靱化に資する社会資本整備等に関する意見書

北海道は、豊かで美しい自然環境や広大な大地と海に恵まれた豊富で新鮮な食など、多様な魅力を有し、国内 外より訪れる観光客の増加が続いていましたが、新型コロナウイルス感染症の影響の長期化により、本道の経済は食産業や観光業、農林水産業など幅広い分野において、大きな打撃を受けています。また、近年道内においても、平成28年8月の一連の台風や平成30年7月豪雨、9月の北海道胆振東部地震といった自然災害が、激甚化・頻発 化する傾向にあります。

今後は、ポストコロナを見据えた新たな未来に向けた取組を加速することが必要であり、そのためには、道民 の安全で安心な暮らしを守ることはもとより、北海道の強みである「食」や「観光」に関連する地域(生産空間)が持つ潜在力が最大限発揮されるよう、平常時・災害時を問わない北海道を支える基盤の確立に向け、防災・減災、国土強靱化に資する社会資本の整備を図ることが必要であります。

こうした中、地方財政は依然として厳しい状況にあることから、国と地方の適切な役割分担のもと、防災・減 災、国土強靭化に必要な予算を安定的かつ継続的に確保することが重要であります。

よって、国においては、次の事項について特段の措置を講ずるよう強く要望致します。

- 国土強靱化に資する社会資本の整備・管理が長期安定的に進められるよう、公共事業関係予算の所要額を確 保するとともに、地域の実態に鑑み予算を重点配分すること。
- 「防災・減災、国土強靭化のための5か年加速化対策」を計画的に進めるために必要な予算・財源を確保す るこ
- 「防災・減災、国土強靱化に向けた道路の5カ年対策プログラム」に基づく、橋梁、トンネル等の老朽化対 3 策を推進するため、点検・診断・補修などのメンテナンスサイクルを確立し、予防保全を含む戦略的な維持管 理・更新事業を行うための技術的支援の充実を図ること。
- 理・史和事業を行っための技術的文援の允美を図ること。 新広域道路交通計画に基づき、高規格道路については、着手済み区間の早期開通、未着手区間の早期着手及び暫定2車線区間の4車線化といった機能強化を図ること。また、高規格道路と並行する国道とのダブルネットワークの構築などによるリダンダンシーの確保や道路の防災対策などによる耐災害性の強化を推進するほか、重要物流道路のさらなる指定を図ること。 冬期交通における安全性の確保、通学路などの交通安全対策、無電柱化の推進、安全で快適な自転車利用環境の創出、北海道観光の振興に向けた道路交通環境の整備など、地域の暮らしや経済活動を支える道路の整備や管理の充実を図ること。 海発電所周辺の道路は、複合災実発生時における避難道路レーアの機能も有していることができまします。
- 泊発電所周辺の道路は、複合災害発生時における避難道路としての機能も有していることから、こうした道 路の事業について、国の負担割合を引き上げるとともに、早急な整備と適切な管理を図るために必要な予算を 別枠で確保すること
- 維持管理に活用可能な交付金制度を創設するとともに、公共施設の長寿命化について、すべての管理施設の 点検や診断、補修、更新が交付対象となるよう採択要件を緩和するなど、地方負担の軽減を図ること。 を期における円滑な交通確保のため、除排雪に必要な予算を確保するとともに、老朽化が進行している除雪
- 機械等の計画的な更新・増強が可能となるよう財政支援を強化すること。
- 日本海溝・千島海溝周辺型地震に備え、避難施設、避難路などの整備及び津波対策緊急事業について、必要な予算の確保、地方負担を軽減する財政支援の充実強化を図ること。) 堤防設備、ダム建設・再生などの対策をより一層加速するため、粘り強い堤防の整備に関する交付金制度の
- 拡充や準用河川改修の事業要件緩和、小規模河川改修に対応した財政、技術支援制度の創設など、「流域治水」 の取組に必要な財政支援を更に強化すること。
- 災害発生時の迅速かつ円滑な復旧等のため、北海道開発局及び開発建設部の人員体制の充実・強化を図るこ

以上、 地方自治法第99条の規定により意見書を提出致します。

【提出先】

衆議院議長・参議院議長・内閣総理大臣・総務大臣・財務大臣・国土交通大臣・国土強靱化担当大臣

議会のルール豆知識

◎一般質問

議員が議長の許可を得て、行政全般について執行機関(村長・教育長等)に対して、質問するものです。 質問の対象、範囲は、泊村の一般事務ですが、村で処理をする事務であれば、自治事務及び法定受 託事務のいずれも対象になるとされています。

一般質問を行う場合は、**質問通告書**に要旨を記入し事前に議長に提出します。

泊村議会では、質問の順番は、通告書の提出順としており、質問の方式として一問一答式で行い、 質問回数は一問につき3回までとしています。

○質問通告書

質問する議員も、受ける執行機関もともに十分な準備が必要で、そのために通告制(事前通告)を 採用しています。

また、通告内容には、具体性がなければならないとされています。

会 だ 議 L ま 0 1)

25 日 ~ 27 日

令和2 年度各会計決算審査

6 日

(両委員出席

16 日

泊村議長杯パークゴルフ大会

(宇留間議長出席

ф

24 日

6 日

議

令和3年8月1日~ 令和3年8月1日~

自由民主党北海道第四選挙区 支部移動政調会

2 日

8

月

(岩宇・南後志地区

宇留間議長出席

例月出納検査 (倶知安町 (両委員出席

後志町村議会議長会役員会

10

月

(倶知安町 宇留間議長出席)

3 日

第31回議長杯グラウンドゴルフ

ご要望等がございましたら、遠慮なく

また、議会だよりに対するご意見・

議会事務局までご連絡下さい

思います。

活動もご理解を深めていただきたいと

ぜひご覧になって、村の方針や議会

例月出納検査 (宇留間議長出席 (両委員出席)

20 日 ~ 21 日

会臨時会

(倶知安町

宇留間議長出席

27 日

後志広域連合議会運営委員会

令和3年第1回後志広域連合議

ター 別委員会) 泊村議会 (幌延町 各議員出席) (原子力発電所対策特 幌延深地層研究セン 道内視察研修

25 日 組合議会第2回定例会 令和3年後志教育研修センター (倶知安町 長尾議員出席)

ф

6 日

例月出納検査

(両委員出席)

3 日

議会運営委員会 全員協議会

(全委員出席)

(全議員出席

9

月

10 日 第3回定例会 (開会)

(全議員出席)

14 日 第3回定例会 (再開) (全議員出席)

15 日 決算特別委員会 (全委員出席

第3回定例会(再開・閉会) (全議員出席)

令和3年度各会計定例監**查** (両委員出席

28 日 30 日

泊小学校アーチ橋作り体験学習

て編集いたしました。

いたします。

「議会だより」第182号をお届け

今回は、

9月の第3回定例会につい

願

行事案内など、 議長宛の文書は 議会事務局へお届け願います。

議会だより編集委員会

宇留間 文

宣

弘 茂 文 樹

三

浦

吉

田

長

尾

透

14